



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Пермь

05.03.2020

Дело № А50-22178/18

Резолютивная часть определения оглашена 28.02.2020

Определение в полном объеме изготовлено 05.03.2020

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Курносовой Т.В., при ведении протокола помощником судьи Хмелевской В.В., в открытом судебном заседании рассмотрел заявление конкурсного управляющего о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ-КОНТРАКТ» (614033, г. Пермь, ул. Лукоянова, д. 12, 17/2; 618235, Пермский край, г. Чусовой, поселок Лямино, ул. Пионерская, д. 17; ИНН 5921022310, ОГРН 1075921001045),

при участии: конкурсный управляющий – Светлаков Ю.И. (паспорт).

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом (часть 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее - АПК РФ).

С У Д У С Т А Н О В И Л:

в Арбитражный суд Пермского края 10 июля 2018 года поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ-КОНТРАКТ» о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 17.07.2018 заявление принято к производству.

Решением суда от 23 августа 2018 года (резолютивная часть от 16 августа 2018 года) общество с ограниченной ответственностью «УРАЛ-КОНТРАКТ» признано несостоятельным (банкротом) как ликвидируемый должник, в отношении него открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Светлаков Юрий Иванович (член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», ИНН 666300837500, регистрационный номер 4437; адрес для направления корреспонденции: 614056 г. Пермь, ул. Ивана Франко, д. 40/2, кв. 4).

Объявление об открытии процедуры конкурсного производства в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 01 сентября 2018 года.

Конкурсный управляющий должника 29.01.2020 (в электронном виде) обратился в арбитражный суд с ходатайством о возобновлении производства по заявлению привлечении к субсидиарной ответственности Бурина Андрея Васильевича.

Определением суда от 05.02.2020 заявление принято к производству, рассмотрение назначено на 28.02.2020. Лицам, участвующим в деле, разъяснено, что в случае возобновления производства по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности, вопрос по существу заявленных требований будет рассматриваться в том же судебном заседании.

Явившийся в судебное заседание конкурсный управляющий настаивал на возобновлении производства по обособленному спору.

В соответствии со статьей 146 АПК РФ арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, либо до их устранения по заявлению лица, по ходатайству которого производство по делу было приостановлено.

На сегодняшний день согласно содержанию отчета и пояснениям конкурсного управляющего, все мероприятия в процедуре конкурсного производства завершены, иных поступлений в конкурсную массу и расчетов с кредиторами не планируется. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что на данной стадии основания для приостановления производства по обособленному спору о привлечении к субсидиарной ответственности отсутствуют, производство по обособленному спору подлежит возобновлению, о чем вынесено протокольное определение.

В судебном заседании конкурсный управляющий требования поддержал, представил сведения о размере непогашенных требований кредиторов.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Конкурсный управляющий должника 26.08.2019 обратился в суд с заявлением о привлечении Бурина Андрея Васильевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением суда от 18.12.2019 (резольтивная часть от 09.12.2019) признано доказанным наличие оснований для привлечения Бурина Андрея Васильевича к субсидиарной ответственности по статье 61.11 Закона о банкротстве по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ-КОНТРАКТ». Производство по рассмотрению заявления приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

Данное определение суда вступило в законную силу.

В силу пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра

требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Согласно пункту 7 статьи 61.16 Закона о банкротстве, если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 Закона о банкротстве, невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами либо до окончания рассмотрения требований кредиторов, заявленных до окончания расчетов с кредиторами.

Пунктом 9 статьи 61.16 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 указанного Закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Вопрос об определении размера субсидиарной ответственности и отчет арбитражного управляющего о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, рассматриваются в одном судебном заседании.

В соответствии с пунктом 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», изложенный в резолютивной части определения о приостановлении производства по делу вывод суда о наличии оснований для привлечения контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности является общеобязательным (статья 16 АПК РФ), что исключает повторную проверку этого вывода после возобновления производства по обособленному спору на основании абзаца первого пункта 9 статьи 61.16 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения заявления о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности выносится определение о привлечении к субсидиарной ответственности с указанием суммы, подлежащей взысканию с лица (лиц), привлеченного к субсидиарной ответственности, с учетом выбранного кредиторами способа распоряжения

полученным правом требования, предусмотренного статьей 61.17 Закон о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.17 Закон о банкротстве, кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

продажа этого требования по правилам Закона о банкротстве;

уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

Конкурсный управляющий указывает, что общий размер неудовлетворенных требований кредиторов составляет 17 621 533 руб., в том числе: ИП Колегов С.С. – 14 144 1378 руб., ПАО «Банк Уралсиб» - 3 332 396 руб., ПАО «Сбербанк России» - 145 руб.

Таким образом, размер субсидиарной ответственности Бурина Андрея Васильевича определен судом в размере 17 621 533 рублей, который и подлежит взысканию с указанного лица.

Конкурсным управляющим должника 13.01.2020 в ЕФРСБ опубликовано сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Кредитор индивидуальный предприниматель Колегов С.С. избрал способ распоряжения правом требования к Бурину А.В. в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, о чем сообщено конкурсному управляющему должника.

ПАО «Сбербанк России» избрал способ распоряжения правом требования к Бурину А.В. в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, о чем также сообщено конкурсному управляющему должника.

От иных кредиторов заявления о праве выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности не поступили, следовательно, они считаются выбравшими способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности

продажей этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве.

С учётом изложенного сумма, подлежащая взысканию в пользу должника, составляет 3 477 396 руб., а в пользу кредитора ИП Колегова С.С. следует взыскать 17 621 533 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 61.11-61.17 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Определить размер субсидиарной ответственности Бурина Андрея Васильевича по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ-КОНТРАКТ» в размере 17 621 533 руб.

Взыскать с Бурина Андрея Васильевича в пользу индивидуального предпринимателя Колегова С.С. 14 144 137 руб.

Взыскать с Бурина Андрея Васильевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ-КОНТРАКТ» 3 477 396 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления определения в законную силу.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Т.В. Курносова