



14020010217519

125013_27910526



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва
17 февраля 2021 г.

Дело №А40-59622/20-179-102 Б

Резолютивная часть определения объявлена 15 февраля 2021 г.
Определение в полном объеме изготовлено 17 февраля 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Коршунова П.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Селезнёвой А.Р.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «СТРОЙПОСТАВКА» о
признании несостоятельным (банкротом) ООО «СПЕЦСТРОЙ-ДТА» (ОГРН:
1052021039124, ИНН: 2015039773),
с участием: лица, участвующие в деле, не явились,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 14.04.2020 г. принято к
производству заявление ООО «ВИАМЕТ» о признании несостоятельным (банкротом)
ООО «СПЕЦСТРОЙ-ДТА» (ОГРН: 1052021039124, ИНН: 2015039773), возбуждено
производство по делу №А40-59622/20-179-102 Б.

Определением суда от 20.05.2020 г. заявление ООО «СТРОЙПОСТАВКА» о
признании несостоятельным (банкротом) ООО «СПЕЦСТРОЙ-ДТА» принято в качестве
заявления о вступлении в дело № А40-59622/20-179-102 Б.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.07.2020 г. заявление
ООО «ВИАМЕТ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ООО
«СПЕЦСТРОЙ-ДТА» оставлено без рассмотрения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 03.08.2020 г. назначено
судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления ООО
«СТРОЙПОСТАВКА».

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению вопрос по проверке
обоснованности заявления кредитора о признании должника несостоятельным
(банкротом).

Лица, участвующие в деле, в заседание не явились, извещены, дело
рассматривалось в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных
надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, требование заявителя к должнику подтверждено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 07.11.2019 г. по делу № А40-253091/19, которым взыскано в пользу кредитора 2 057 519,60 руб., из них 1 199 087,75 руб. основного долга, 858 431,85 руб. неустойки, а также 33 288 руб. расходов по оплате госпошлины.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 АПК РФ вступившее в законную силу судебное решение является обязательным для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежит исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно представленным пояснениям кредитора, должником погашена задолженность в размере 167 150 руб.

В связи с чем сумма задолженности на дату судебного заседания, подлежащая включению в реестр требований кредиторов должника, составляет 1 031 937,75 руб. основного долга, 858 431,85 руб. неустойки, 33 288 руб. расходов по оплате госпошлины.

Сумма пени, рассчитанная кредитором по состоянию на 18.02.2020 г. может быть заявлена им в порядке ст. 71 Закона о банкротстве.

Таким образом, требования заявителя к должнику являются обоснованными в части, составляют более 300 000 руб. и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Доказательств погашения должником задолженности полностью, перед заявителем суду не представлено.

В материалы дела ААУ «Солидарность» представлена информация о соответствии кандидатуры Долгих Андрея Вячеславовича требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 6 ст. 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

При этом в соответствии со ст. ст. 4, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3, 4, 32, 48, 52 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать обоснованным заявление ООО «СТРОЙПОСТАВКА» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «СПЕЦСТРОЙ-ДТА» (ОГРН: 1052021039124, ИНН: 2015039773).

Вести в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙ-ДТА» (119415, МОСКВА ГОРОД, ВЕРНАДСКОГО ПРОСПЕКТ, ДОМ 39, ЭТ 5 ПОМ 1 КОМ 40, ОГРН: 1052021039124, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2005, ИНН: 2015039773) процедуру наблюдения.

Включить требование ООО «СТРОЙПОСТАВКА» в размере 1 031 937,75 руб. основного долга, 858 431,85 руб. неустойки, 33 288 руб. расходов по оплате госпошлины, в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Утвердить временным управляющим должника ООО «СПЕЦСТРОЙ-ДТА» (ОГРН: 1052021039124, ИНН: 2015039773) Долгих Андрея Вячеславовича (ИНН 590303211690, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 19339, адрес для направления корреспонденции: 614060, Пермский край, г. Пермь, а/я 15), члена ААУ «Солидарность».

Обязать руководителя должника не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему должника перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Акт приема-передачи представить в суд.

Временному управляющему заблаговременно до окончания процедуры наблюдения представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в п.7 ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать временного управляющего произвести публикацию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего на 20.09.2021 г. на 10 час. 00 мин. в зале 8010, в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

В удовлетворении остальной части требования отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

Коршунов П. Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2020 14:32:42
Кому выдана Коршунов Петр Николаевич